

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 i § 2 oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, z późn. zm.) zwanej dalej k.p.a., w związku z art. 44 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś, po rozpatrzeniu zgłoszenia GRAND AGRO Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego, ul. Władysława Pytłasińskiego 16/13, 00-777 Warszawa, z dnia 27 września 2026 r. (data wpływu do urzędu 28.09.2026 r.), dotyczącego dopuszczenia Fundacji do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym nr INW.6220.6.2026.ML prowadzonym przez Wójta Gminy Stary Lubotyń, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Prowadzeniu hodowli zwierząt (bydła mlecznego) w gospodarstwie rolnym o obsadzie zwierząt całosciowej do 137,50 DJP, w tym realizacja inwestycji polegającej na rozbudowie budynku inwentarskiego – obory wolnostanowiskowej w systemie utrzymania bezściółowym i ściółowym na rusztach dla bydła mlecznego o obsadzie docelowej całkowitej do 137,50 DJP wraz z wewnętrznym zbiornikiem na płynne odchody zwierzęce (gnojowicę) o poj. do 2500 m³ wraz z niezbędną infrastrukturą na działce ew. nr 62, obręb Podbielko, gmina Stary Lubotyń” Wójt Gminy Stary Lubotyń

postanawia

odmówić dopuszczenia GRAND AGRO Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego, ul. Władysława Pytłasińskiego 16/13, 00-777 Warszawa, do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym prowadzonym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wyżej wskazanego przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 28 września 2026 r. do Wójta Gminy Stary Lubotyń wpłynęło zgłoszenie z dnia 27.08.2026 r. GRAND AGRO Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego, ul. Władysława Pytłasińskiego 16/13, 00-777 Warszawa, dotyczące udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym prowadzonym pod znakiem INW.6220.6.2026.ML. Fundacja powołała się na art. 44 ust. 1 ustawy ooś, a na wypadek uznania przez Organ, że przepis ten na aktualnym etapie postępowania nie znajduje zastosowania, wniosła o dopuszczenie jej do udziału w postępowaniu na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a.

Do zgłoszenia Fundacja załączyła m.in. aktualny odpis KRS oraz statut Fundacji. W uzasadnieniu wskazała, że przedmiot sprawy pozostaje w bezpośrednim związku z jej celami

statutowymi, obejmującymi ochronę środowiska, czynny udział w postępowaniach dotyczących przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko i dobrostan lokalnej społeczności, wspieranie lokalnych społeczności, wspieranie lokalnych społeczności w postępowaniu administracyjnych oraz ochronę wód powierzchniowych i podziemnych jako dobro wspólne. Fundacja wskazała również na interes społeczny oraz podała, że została poproszona o udział w postępowaniu przez lokalną społeczność.

Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy o oś organizacji ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Przepisu art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się. Zgodnie zaś z art. 3 ust. 1 pkt 10 ustawy o oś przez organizację ekologiczną należy rozumieć organizację społeczną, której statutowym celem jest ochrona środowiska. Z kolei, zgodnie z art. 5 § 2 pkt 5, przez organizację społeczną należy rozumieć organizacje zawodowe, samorządowe, spółdzielcze i inne organizacje społeczne.

Przepis art. 44 ust. 1 ustawy o oś nie przyznaje zatem organizacji ekologicznej automatycznego prawa do udziału na prawach strony w każdym postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Warunkiem zastosowania tego przepisu jest bowiem prowadzenie postępowania wymagającego udziału społeczeństwa.

Na obecnym etapie postępowanie administracyjne dotyczy przedsięwzięcia zaliczanego do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 64 ustawy o oś, rozstrzygnięcie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko następuje po zasięgnięciu opinii właściwych organów, w tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Organ prowadzący postępowanie nie otrzymał dotychczas postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w związku z czym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozostaje w toku. Dopiero po uzyskaniu wymaganych opinii i dokonaniu oceny, możliwe będzie rozstrzygnięcie, czy zachodzi obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jeżeli obowiązek taki zostanie stwierdzony, postępowanie stanie się postępowaniem wymagającym udziału społeczeństwa, a wówczas zastosowanie znajdą przepisy dotyczące udziału społeczeństwa, w tym art. 44 ustawy o oś.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, że na obecnym etapie postępowania nie zostało jeszcze rozstrzygnięte, czy zachodzi obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Tym samym brak jest podstaw do przyjęcia, że postępowanie to wymaga udziału społeczeństwa w rozumieniu art. 44 ust. 1 powołanej ustawy, który przewiduje szczególne uprawnienia organizacji ekologicznych do udziału w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. Wymóg udziału społeczeństwa musi bowiem wynikać z konkretnego przepisu prawa. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 stycznia 2016 r., sygn. akt II OSK 1131/14: „Z brzmienia przytoczonych powyżej regulacji, zawartych w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy o dostępie do informacji, wynika, że jednym z warunków, od spełnienia których uzależnione jest ich zastosowanie, jest to, by w określonym postępowaniu był wymagany udział społeczeństwa. Naczelny

Sąd Administracyjny, w składzie orzekającym w niniejszej sprawie, podzielił pogląd prezentowany w doktrynie, że wymóg udziału społeczeństwa w danym postępowaniu musi wynikać z konkretnego przepisu prawa. Brak tego typu rozwiązania jest zaś równoznaczny z uznaniem danej kategorii spraw za niewymagającą udziału społeczeństwa”.

Niezależnie od powyższego Fundacja, w sposób ewentualny, wniosła o dopuszczenie jej do udziału w postępowaniu na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a.

Kryteria decydujące o przyznaniu fundacji praw strony do udziału w danej sprawie administracyjnej wymienione zostały wyczerpująco w przepisie art. 31 § 1 k.p.a. Zgodnie z art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a. Organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem: dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Ocena spełnienia tych przesłanek powinna uwzględniać indywidualne okoliczności danej sprawy, w tym rzeczywistą potrzebę udziału organizacji w postępowaniu oraz możliwość wniesienia przez nią merytorycznego wkładu w jego prowadzenie.

Zgodnie z załączonym przez Fundację Statutem jej nadrzędnym celem jest ochrona środowiska, a co za tym idzie ochrona przyrody i cennych przyrodniczo obszarów oraz terenów, które mogą uciec na skutek ludzkiej ingerencji, co przesądza, że Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego, jest organizacją ekologiczną. W ocenie organu Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego nie spełnia wszystkich przesłanek udziału w postępowaniu wskazanych w art. 31 § 1 k.p.a. W tym miejscu należy podkreślić, że postępowanie, do którego fundacja pragnie zostać dopuszczona jako podmiot na prawach strony, musi dotyczyć interesu prawnego osoby trzeciej względem fundacji.

W niniejszej sprawie Fundacja, uzasadniając swój wniosek, nie wykazała istnienia skonkretyzowanego interesu społecznego, który przemawiałby za jej udziałem w przedmiotowym postępowaniu. Ponadto należy zauważyć, że do organu prowadzącego postępowanie nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski ani zastrzeżenia dotyczące planowanego przedsięwzięcia, które wskazywałyby na występowanie konkretnych problemów lub wątpliwości wymagających podjęcia dodatkowych działań w interesie społecznym. W szczególności nie odnotowano wystąpień ani sygnałów ze strony mieszkańców lub innych podmiotów, które wskazywałyby na potrzebę zaangażowania Fundacji w celu ochrony określonych interesów społecznych związanych z przedmiotem postępowania.

Sam fakt powołania się przez Fundację na statutowe cele związane z ochroną środowiska oraz ogólne wskazanie potrzeby ochrony interesu społecznego nie przesądza o zasadności dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu. Konieczne jest bowiem wykazanie, że udział organizacji w konkretnej sprawie będzie służył realizacji interesu społecznego, a nie będzie miał jedynie charakteru ogólnego lub abstrakcyjnego. Brak uwag i wniosków dotyczących przedsięwzięcia, w połączeniu z niewykazaniem przez Fundację konkretnych okoliczności uzasadniających jej udział, nie daje podstaw do stwierdzenia, że w niniejszej sprawie zachodzi szczególna potrzeba jej uczestnictwa w postępowaniu.

W konsekwencji, wobec niewykazania przesłanki interesu społecznego przemawiającego za udziałem Fundacji w postępowaniu, nie zostały spełnione łącznie warunki określone w art. 31 § 1 pkt 2 K.p.a. Tym samym brak jest podstaw do uwzględnienia żądania Fundacji i dopuszczenia jej do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że niniejsze rozstrzygnięcie odnosi się do aktualnego etapu postępowania. Uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz dalsze czynności procesowe mogą doprowadzić do zmiany sytuacji procesowej w zakresie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i udziału społeczeństwa.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie organizacji społecznej przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Wójta Gminy Stary Lubotyń w terminie 7 dni od daty otrzymania.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Wójt Gminy Stary Lubotyń

Ireneusz Gumkowski

**Ireneusz
Gumkowski**

Elektronicznie podpisany
przez Ireneusz Gumkowski
Data: 2026.10.12 15:07:16
+02'00'

Otrzymują:

1. Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego
ul. Władysława Pytlńskiego 16/13
00-77 Warszawa
AE:PL-47968-32702-TCBJB-15
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Inwestor przedmiotowego przedsięwzięcia.
2. Strony postępowania (poprzez umieszczenie na 14 dni):
 - na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Starym Lubotynie i BIP Gminy Starym Lubotynie,
 - na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Szumowie i BIP Gminy Szumowo,
 - na tablicy ogłoszeń w sołectwie Podbielko, Gmina Stary Lubotyń i sołectwie Stryjki, Gmina Szumowo.